Приложение 3.

**Жюри муниципального конкурса «Учитель XXI» (далее – конкурс). Командный этап.**

1. Егорова О.Ю. – председатель комитета

2. Колосов В.Г. – зам. председателя

3. Котляр И.В. - секретарь оргкомитета

Члены орг комитета:

4. Петрук В.Г – зам. начальника отдела УО

6. Гилязутдинова А.М. – дир. МБУ «МИМЦ»

7. Кирьянова Н.Е. – зам.дир. МБУ «МИМЦ»

8. Широких Т.А. – учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ №1»

9. Куданкина М.И.- учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ №1»

10. Потылицина Е.В. - учитель начальных классов МБОУ «СОШ №1»

11. Петрушко С.А. - учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей»

12. Богданов Е.В.- учитель физической культуры МБОУ «СОШ №2»

13. Гоголева О.Р.- учитель физики МБОУ «СОШ №1»

14. Писарева Н.А.- учитель биологии МБОУ «ООШ №5»

15. Кошляк И.С. - учитель химии МБОУ «СОШ №1»

16. Басалаева Н.В. – кандидат психологических наук ЛПИСФУ

17. Колокольникова З.У. – кандидат педагогических наук ЛПИСФУ

18. Рулина А.С. - учитель начальных классов МБОУ «СОШ №1»

19. Семенова Е.В. - кандидат педагогических наук ЛПИСФУ

20. Новоселова Ж.А. - учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ №2»

Приложение 4.1.

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНКУРС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА «УЧИТЕЛЬ ХХI»**

**Шкала оценки**

1. отсутствует
2. частично присутствует
3. максимально присутствует

**Конкурсное испытание «Визитная карточка»**

**Цель конкурсного испытания** – раскрытие профессионального потенциала команды, методического мастерства, значимости данного потенциала с точки зрения актуальности в системе образования своего образовательного учреждения и системы образования в целом.

**Формат:** выступление команды.

**Описание:** представление команды в произвольной форме, концептуально зависящее от творческой фантазии членов команды.

**Лимит времени:** до 5 минут.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Участники конкурса МБОУ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» | | | |
| Команда |  |  |  |
| 1 | Логичность и целостность представления участников как команды |  |  |  |  |
| 2 | Демонстрация в обобщенном виде профессионального кредо команды, глубина обобщения учебно – воспитательных задач и методического инструментария для их решения |  |  |  |  |
| 3 | Коммуникационные эффекты (композиционное построение, выразительность, грамотность речи, приемы привлечения внимания) |  |  |  |  |
| 4 | Оригинальность (новизна, необычность, использование средств художественной выразительности) |  |  |  |  |
| 5 | Визуальный имидж, наличие командной сплоченности |  |  |  |  |
|  | **Итого** |  |  |  |  |

Эксперт ФИО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Подпись\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 4.2.

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНКУРС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА «УЧИТЕЛЬ ХХI»**

**Шкала оценки**

0-отсутствует

1-частично присутствует

2-максимально присутствует

**Конкурсное задание «Групповое интервью»**

**Цель:** демонстрация участниками конкурса коммуникативных компетенций.

**Формат:** интервью с элементами дискуссии по актуальным проблемам образования. Проблема задается экспертом.

1 этап – отношение каждого участника группового интервью к обсуждаемой проблеме;

2 этап – вопросы на уточнение позиции членам альтернативной команды (не менее трех вопросов от команды);

3 – этап – резюме по итогам обсуждения проблемы каждой командой.

**Лимит времени на выполнение задания:** 40 минут

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценки** | Участники конкурса  МБОУ «\_\_\_\_\_\_» | | | |
| Команда |  |  |  |
| **Понимание проблемы**  Глубина понимания проблемы. Умение четко и понятно сформулировать ключевую проблему. |  |  |  |  |
| **Собственная позиция**  Четкое выстраивание своего выступления. Понятность занятой позиции. Аргументация своей позиции. Признание возможности других взглядов на данный вопрос. |  |  |  |  |
| **Общая культура и эрудиция**  Умение формулировать вопросы и делать комментарии. Культура ведение дискуссии. Точность ответов. Педагогический кругозор. Отказ от давления и манипулирования. |  |  |  |  |
| **Убедительность и доказательность**  Убедительность и доказательность предлагаемых способов решения проблемы. Примеры и яркие иллюстрации своих взглядов. Реалистичность предложений. |  |  |  |  |
| **Оригинальность суждения**  Новизна суждений. Нестандартность предлагаемых решений. Творческий подход — умение видеть новые стороны в обсуждаемой проблеме, оригинальность суждений. |  |  |  |  |
| **Итого** |  |  |  |  |
| **Командный стиль**  Координация и согласованность; делегирование и принятие ответственности; включенность членов команды в обсуждение проблемы. | //////////////////////////////// | | |  |

Эксперт ФИО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Подпись\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 4.3.

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНКУРС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА «УЧИТЕЛЬ ХХI»**

**Шкала оценки**

1. отсутствует
2. частично присутствует
3. максимально присутствует

**Конкурсное испытание «Педагогический проект»**

**Цель:** выявление уровня профессиональной компетентности в области проектной технологии.

**Формат**: командный педагогический проект.

**Описание**: разработка проекта, направленного на изменение профессиональной действительности и упорядочения профессиональной деятельности. Проблематика задается экспертом. В ходе работы ведется включенное наблюдение экспертов.

**Лимит времени на выполнение задания**: 120 минут

**Лимит времени на представление задания**: до 10 минут

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерий | Балл |
| 1  2 | Актуальность, новизна, значимость педагогического проекта для решения образовательных задач и учебно-воспитательного процесса в частности; |  |
| 3 | Четкость и конкретность проблемно-ориентированного анализа, постановка проблемы (проблем) с обоснованием причин возникновения проблемы (проблем). |  |
| 4 | Ясность, четкость, достижимость целей и задач педагогического проекта, логичность вытекания задач из проблем, выделенных в проекте; |  |
| 5 | Корректность выбора мероприятий проекта, соблюдение последовательности действий, разумность ограничения набора мероприятий; |  |
| 6 | Адекватность показателей оценки эффективности проекта; |  |
| 7 | Соблюдение логической концепции проекта, наличие логической цепочки: проблема - цель-задачи-метод-результат. |  |
| 8 | Возможность внедрения результатов проекта в деятельность коллег. |  |
| 9 | Презентабельность: качество технического оформления материала; обоснованность использования иллюстративного материала (фото, рисунки, диаграммы) |  |
| 10 | Качество презентации (композиция, представление работы как командного продукта; аргументированность и убежденность) |  |
| **Итого** | |  |

Эксперт ФИО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Подпись\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 4.4.

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНКУРС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА «УЧИТЕЛЬ ХХI»**

**Шкала оценки**

1. отсутствует
2. частично присутствует
3. максимально присутствует

**Конкурсное испытание «Устное эссе»**

**Цель конкурсного испытания** – презентация общекультурных компетенций: качества творческого мышления, способности к письменному и публичному изложению собственных мыслей.

**Формат:** Выступление на заданную тему с элементом творчества. Тема для эссе задается экспертом.

**Описание:** эссе с презентацией.

**Лимит времени на выполнение задания:** 1 час 20 минут.

**Лимит времени на представление задания:** до 7 минут.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Участники конкурса МБОУ «\_\_\_\_\_\_\_» | | | |
| Команда |  |  |  |
| 1 | Четко сформулирована позиция автора в начале эссе. Поставлены ключевые проблемы. |  |  |  |  |
| 2 | Позиция автора подкреплена аргументами в основной части эссе. Выявлены причинно-следственные связи. |  |  |  |  |
|  | Глубокое понимание темы, широта кругозора, собственные находки, образность. |  |  |  |  |
| 3 | В заключении четко формулируются выводы. |  |  |  |  |
| 4 | Эссе четко структурировано и логично выстроено. |  |  |  |  |
| 5 | Воздействие на аудиторию, эстетическое удовольствие, позитивный настрой. |  |  |  |  |
| 6 | Ораторское искусство, идеология речи, композиционное построение, лексико –психологическая выразительность, личный имидж. |  |  |  |  |
|  | **Итого** |  |  |  |  |

Эксперт ФИО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Подпись\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_